**Los abusos de la memoria:**

**Reseña y Reflexión, Por: Francis Córdova**

1. **Sobre el autor:**

**Tzvetan Todorov,** nació en el año 1939 en Sofía, Capital de Bulgaria, lingüista, filósofo, historiador, crítico y teórico literario ((Cfr.)Planeta libros, s.f.). Se educó en la Bulgaria comunista y totalitaria, se define a sí mismo como un "hombre desplazado” ((Cfr.)Planeta libros, s.f.).

La temática de su obra alude a la verdad, el mal, la justicia y la memoria; del desarraigo, del encuentro de culturas y de las derivas de las democracias modernas ((Cfr.)Planeta libros, s.f.). Su producción literaria se extiende a más de una veintena de libro ((Cfr.)Planeta libros, s.f.). Una de sus más grandes contribuciones es, sin duda, su aguda reflexión sobre la memoria como capacidad humana que está al servicio de la justicia y de la cultura de la libertad ((Cfr.)Lerner, 2017).

1. **Contexto del texto:**

**Los abusos de la memoria es un ensayo publicado en el año 2015. Este es una reflexión profunda sobre la memoria y el olvido, sus amenazas, el lugar que ocupa en las sociedades occidentales y los excesos cometidos en su nombre (**(Cfr.)**Nieto, 2021).**

1. **¿Qué nos dice los abusos de la memoria?**

**El ensayo comienza haciendo referencia al desarrollo de los gobiernos totalitarios en ese sentido propone que “Todo acto de reminiscencia por humilde que fuese ha sido asociado con la resistencia anti totalitaria” (Todorov, 2015, p. 12). La memoria entendida como el recordar, vive bajo permanente amenaza y ha sido perseguida cual liebre cazada por sabuesos. La superposición de culturas (vencida y vencedora) con un enfoque hegemónico ve en la memoria un peligro inminente pues es llama que aviva la crítica y la revolución. Sin embargo, en tiempos modernos a la amenaza de los totalitarismos se le suman los regímenes capitalistas orientados al consumo, ambos usan el control de la información (por exceso o por defecto) para anular la memoria (**(Cfr.)**Todorov, 2015).**

**El texto nos debela esta analogía, memoria es a conservación como olvido a supresión, en ese sentido Todorov (2015) conceptualiza la morfología de la memoria como una reconstrucción selectiva del pasado, pues es imposible recordar el todo. El problema se suscita cuando esta reconstrucción está manipulada y unos cuantos se asignan el derecho de elegir que se debe recordar. El recordar es por ello propio de las sociedades democráticas, pero es la ley y no la población quienes deberán ejercer la justicia. El primer principio postulado por el autor expresa que nada debe impedir la recuperación de la memoria. En el caso de hechos de barbarie, tales como los genocidios en la Rusia estalinista o lo sucedido bajo el régimen nazi la memoria se transforma en deber “de acordarse y testimoniar” (**(Cfr.)**Todorov, 2015, p. 14).**

**El desarrollo de la humanidad ha devenido en la desvinculación de las sociedades modernas y la memoria, esta separación es una de sus características propias pues le dan su identidad, en consecuencia, acercarse a la memoria constituiría una reformulación profunda (**(Cfr.)**Todorov, 2015). Un ejemplo de ello es el cambio de la tradición por el contrato (Social), la primera apela a la memoria, el segundo se queda en el presente y mira al futuro.**

**El autor expone lo complejo que es usar la memoria en forma positiva. En el ámbito personal se puede preferir olvidar o superar el trauma, cuando la memoria es de carácter social y se hace un culto a ella se desencadena el caos. Este culto a la memoria, explica Tódorov (2015) ha sido causa de muchos de los conflictos bélicos y de los regímenes mas deshumanizantes (Alemania Nazi y el régimen de Stalin). La memoria como simple memoria lleva a la destrucción, la memoria como justicia permite superar el trauma a nivel personal y colectivo.**

**Todorov propone los conceptos de memoria literal y memoria ejemplar. La primera de carácter estéril pues se queda en el yo y la segunda que permite transcender al reconocer semejanzas en situaciones análogas para la búsqueda de justicia (**(Cfr.)**Todorov, 2015). Estos conceptos son desarrollados e ejemplificados en la historia de David Rousset, sobreviviente del holocausto y otras personas.**

**Los abusos de la memoria” (Todorov, 2015) termina proponiéndonos el concepto de culto a la memoria, explicado como una preocupación compulsiva por el pasado. El autor se cuestiona si es esto positivo o para quien es positivo, en el contexto de una sociedad globalizada que tiende a la homogenización. Así también cuestiona los beneficios de la victimización a modo de excusa o justificación. Por último, nos invita a tomar la memoria como una herramienta para estar vigilantes ante los cambios sociales que se dan el presente como el racismo o la xenofobia. En consecuencia, el fin último de la memoria es recordar los horrores del pasado para reconocer y alzar la voz ante los horrores del presente (**(Cfr.)**Todorov, 2015).**

1. **Reflexión: La memoria el yo y el nosotros.**

**Desde mi experiencia considero que la memoria es un medio para sanar a nivel personal, familiar y social. En el ámbito personal poseo una memoria prodigiosa que cada cuando me sobresalta con recuerdos, ello me ha obligado a reconciliarme con mi pasado y con las decisiones tomadas a través de la autorreflexión y el perdón, así la mochila de las culpas, los dolores y los miedos se hace cada vez más liviana. En mi rol de madre la memoria en su función como buscadora de justicia me permite reconocer lo positivo y lo negativo de mi crianza para romper ciclos de machismo violencia y falta de empatía, entendiendo las singularidades y los contextos de los hechos pasados.**

**En lo social como ciudadana conocer la historia del país donde resido y escuchar las historias de mis abuelos y mis padres, me ha permitido desarrollar la conciencia social desde muy pequeña, entender las desiguales, mi posición privilegia en un país donde la mayoría es pobre o está cerca de serlo y expresar mi opinión ante lo que no considero justo y el valor de la persona por ser persona y por lo que sabe o tiene.**

**En una reflexión** (panorámica) **a modo de “big picture”, el Perú y el mundo necesita usar la memoria como justica y de carácter ejemplar. No hay individuo nación o grupo social que sea una víctima absoluta, como señala Tódorov (2015) los indígenas americanos se hacían la guerra por odios antiguos. Es la memoria la herramienta para dejar el yo y reconocernos como un nosotros universal, como** (ciudadanos)**cuídanos y sociedades del mundo capaces de perdonar y reconciliar sus diferencias para establecer objetivos comunes. Para culminar me quedo con una pregunta ¿Si ya conocemos los horrores del pasado (guerras, hambre, entre otros) porque somos incapaces de seguir cometiéndolos?**

¡Bien! Debes atender al modo adecuado de citar. Si no estás citando un pasaje literal, al que le coloques la página, debes poner “confróntese” o abreviado Cfr.

Tu trabajo es sospechosamente parecido al de una compañera.

Nota: 12
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